

Epreuve de Topologie

Session 2 jeudi 30/5/2013

Durée : 1 h 45. Documents autorisés : une feuille de notes recto-verso.

▷ Exercice 1 (6 points): Soit (X, \mathcal{O}) et (Y, \mathcal{O}') deux espaces topologiques et $f \in \mathcal{C}^0(X, Y)$. On note

$$\Gamma \stackrel{\text{def}}{=} \text{« graphe de } f \text{ »} \stackrel{\text{def}}{=} \{ (x, y) \in X \times Y / y = f(x) \}.$$

- 1°) Montrer que Γ et X sont homéomorphes.
- 2°) Montrer que : $[(Y, \mathcal{O}') \text{ séparé}] \Rightarrow [\Gamma \text{ fermé dans } X \times Y]$.
- 3°) Montrer que la « réciproque » du 2°) est fautive, c.à.d. : une application de (X, \mathcal{O}) dans (Y, \mathcal{O}') séparé, dont le graphe est fermé dans $X \times Y$, n'est pas nécessairement continue.

(Nota : on pourra étudier le contre exemple fourni par $f : (\mathbb{R}, \mathcal{T}_u) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{T}_u)$

$$x \mapsto f(x) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} 1/x & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}.$$

▷ Exercice 2 (6 points): On note $E \stackrel{\text{def}}{=} (\mathcal{C}^0([0,1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$, où : $(\forall x \in E) : \|x\|_\infty \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{t \in [0,1]} |x(t)|$

Soit F le sous-ensemble de E tel que : $F \stackrel{\text{def}}{=} \{x \in E / x(0) = 0, x(1) = 1, \|x\|_\infty = 1\}$.

- 1°) Montrer que l'ensemble F est fermé et borné dans E .
- 2°) Soit l'application : $f : E \rightarrow \mathbb{R}$. Montrer que f est continue sur E .

$$x \mapsto f(x) \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^1 x^2(t) dt$$
- 3°) Justifier que : $(\forall x \in F) : f(x) > 0$.
- 4°) l'ensemble F est-il compact dans E ?

▷ Exercice 3 (8 points): Soit $E \stackrel{\text{def}}{=} (\ell^2, \|\cdot\|)$ où : $\ell^2 \stackrel{\text{def}}{=} \{X \stackrel{\text{def}}{=} (x_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}^*} / \sum_{n=1}^{\infty} x_n^2 < \infty\}$ avec :

$$(\forall X \in E) : \|X\| \stackrel{\text{def}}{=} \left(\sum_{n=1}^{\infty} x_n^2 \right)^{1/2}.$$

On considère les deux suites d'opérateurs $(A_n)_{n \geq 1}$ et $(B_n)_{n \geq 1}$ définis sur E par :

$$A_n(X) \stackrel{\text{def}}{=} Y_n \stackrel{n}{=} (y_k^{(n)})_{k \in \mathbb{N}^*} \quad \text{où : } y_k^{(n)} \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{n} x_k \quad \forall k \geq 1, \quad \text{et}$$

$$B_n(X) \stackrel{\text{def}}{=} Z_n \stackrel{n}{=} (z_k^{(n)})_{k \in \mathbb{N}^*} \quad \text{où : } z_k^{(n)} \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} 0 & \text{si } 1 \leq k \leq n \\ x_k & \text{si } k \geq n+1 \end{cases}$$

- 1°) Justifier que A_n et B_n sont à valeurs dans E .
- 2°) Démontrer que : $(\forall n \geq 1) : A_n$ et $B_n \in \mathcal{L}(E)$.
- 3°) Calculer $\|A_n\|$ et $\|B_n\|$.
- 4°) Les deux suites $(A_n(X))_{n \geq 1}$ et $(B_n(X))_{n \geq 1}$ convergent-elles dans E ?
- 5°) Les deux suites $(A_n)_{n \geq 1}$ et $(B_n)_{n \geq 1}$ convergent-elles dans $(\mathcal{L}(E), \|\cdot\|)$?

I 1°) Soit: $\varphi: (X, \mathcal{O}) \rightarrow (\Gamma, \mathcal{G}_{ind})$ où $\Gamma \subset X \times Y$ est muni de \mathcal{G}_{ind} : topologie induite sur Γ par la top. produit $\mathcal{O} \otimes \mathcal{O}'$.
 $x \mapsto \varphi(x) \stackrel{d}{=} (x, f(x))$

Alors: $\varphi = (\varphi_1, \varphi_2)$ avec: $\varphi_1 \stackrel{d}{=} \text{Id}_X \in \mathcal{O}(X)$ et $\varphi_2 \stackrel{d}{=} f \in \mathcal{O}(X, Y) \Rightarrow \varphi \in \mathcal{O}(X, \Gamma)$.
 φ est injective car si $x_1 \neq x_2 \Rightarrow \varphi(x_1) = (x_1, f(x_1)) \neq (x_2, f(x_2)) = \varphi(x_2)$; et φ est surjective car si $z = (x, y) \in \Gamma \Rightarrow y = f(x) \Rightarrow z = (x, f(x)) = \varphi(x)$. Enfin: $\varphi^{-1} = \varphi_2^{-1} \circ \varphi_1^{-1}$, car φ_1 est la 1^{ère} proj. canonique de $X \times Y$ sur X , comme $\varphi_2 \in \mathcal{O}(X, Y)$ $\Rightarrow \varphi_2^{-1} \in \mathcal{O}(Y, X)$. Ainsi φ est elle-même bijective bi-continue $\Rightarrow \Gamma$ et X sont homéomorphes. cf/pt

2°) P. q. $C_{x,y}^\Gamma$ est voisinage de ses pts (donc ouvert et par suite Γ , susceptible, fermé!).

Soit $(x, y) \in C_{x,y}^\Gamma$, alors: $y \neq f(x)$ et: Y étant supposé séparé $\Rightarrow \exists \Omega_{f(x)} \in \mathcal{O}' : f(x) \in \Omega_{f(x)}$
 $\exists \Omega_y \in \mathcal{O}' : y \in \Omega_y$
 avec $\Omega_{f(x)} \cap \Omega_y = \emptyset$. Or f est continue notamment au pt x , donc:
 $\exists \Omega_x \in \mathcal{O}$ tel: $x \in \Omega_x$ et $f(\Omega_x) \subset \Omega_{f(x)}$ mais alors: $(x, y) \in \Omega_x \times \Omega_y \in \Gamma$:

$\Omega_x \times \Omega_y \subset C_{x,y}^\Gamma$ (donc $C_{x,y}^\Gamma$ ouvert) car si ça n'était pas le cas: il existerait $z \in \Omega_x \times \Omega_y \setminus \Gamma$
 c-à-d: $z = (x, y)$ avec $y = f(x) \in \Omega_{f(x)} \cap \Omega_y \neq \emptyset$ impossible. cf/pt

3°) Ici: $(X, \mathcal{O}) = (Y, \mathcal{O}') \stackrel{d}{=} (\mathbb{R}, \mathcal{G}_{eu})$ c-à-d. séparé (et m. métrisable) avec
 f continue partout sauf au pt $x=0$. (car pour $V \stackrel{d}{=}]-1, 1[\in \mathcal{N}(f(0))$ on a
 $U \stackrel{d}{=} f^{-1}(V) =]-0, -1[\cup]0, 0[\cup]1, +\infty[\notin \mathcal{N}(0)$). Cependant le graphe de f est:

$\Gamma = \{(0,0)\} \cup \delta$ avec: $\delta \stackrel{d}{=} \{(x,y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} / x \cdot y = 1\}$ notant $\varphi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
 $(x,y) \mapsto \varphi(x,y) \stackrel{d}{=} x \cdot y$
 on voit que: $\delta = \varphi^{-1}(\{1\})$ et comme $\varphi \in \mathcal{O}(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}) \Rightarrow \delta$ est fermé, et comme
 $\{(0,0)\}$ aussi $\Rightarrow \Gamma$ est fermé. cf/pt

II 1°) On a: $F = F_0 \cap F_1 \cap S(0,1)$ où: $F_0 \stackrel{d}{=} \{x \in E / x(0) = 0\}$, $F_1 \stackrel{d}{=} \{x \in E / x(1) = 1\}$ et
 $S(0,1) \stackrel{d}{=}}$ "sphère unité" de E . Or ces 3 parties sont fermées puisque: $S(0,1) = \|\cdot\|_\infty^{-1}(\{1\})$ avec $\|\cdot\|_\infty$ continue. Or on voit:

$(\forall t \in [0,1]): \gamma_t: E \rightarrow \mathbb{R}$ alors $\gamma_t \in \mathcal{O}(E, \mathbb{R})$ car: $(\forall (x,y) \in E^2)$:
 $x \mapsto \gamma_t(x) \stackrel{d}{=} x(t)$

ce qui prouve que γ_t est 1-lipshitzienne. Ainsi:
 $|\gamma_t(x) - \gamma_t(y)| = |x(t) - y(t)| \leq \max_{s \in [0,1]} |x(s) - y(s)| = \|x - y\|_\infty$

$F_0 = \gamma_0^{-1}(\{0\})$ fermé et $F_1 = \gamma_1^{-1}(\{1\})$ fermé. cf/pt. Enfin $F \subset S(0,1) \subset B_2(0,1)$ borné

2°) On écrit: $f = f_1 \circ f_2$ avec: $f_2: E \rightarrow E$ et $f_1: E \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto f_2(x) \stackrel{d}{=} x^2$ et $y \mapsto f_1(y) \stackrel{d}{=} \int_0^1 y(t) dt$

Alors: $f_1 \in \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$ car (linéaire car \int linéaire) avec: $\|f_1(y)\| = \left| \int_0^1 y(t) dt \right| \leq \int_0^1 |y(t)| dt \leq \|y\|_\infty$ cf/pt

et $f_2 \in \mathcal{O}(E)$ car: $(\forall x, y \in E): |x^2(t) - y^2(t)| = |(x(t) - y(t)) \cdot (x(t) + y(t))| \leq \|x - y\|_\infty \cdot \|x + y\|_\infty$

donc en prenant η tel: $\|y - x\|_\infty \leq \eta \Rightarrow \|x + y\|_\infty \leq \|x\|_\infty + \|y\|_\infty \leq \|x\|_\infty + \eta + \|x\|_\infty$

et donc: $\|x^2 - y^2\|_\infty \leq \eta \cdot (\eta + 2\|x\|_\infty) \leq \varepsilon$ en prenant η suffisamment petit. cf/pt

Il est finalement: $f = f_1 \circ f_2 \in \mathcal{O}(E, \mathbb{R})$ cf/pt

3° Soit $\varepsilon \in]0,1[$: $f(x) = \int_0^1 x^2(t) dt$, comme $x \in F \Rightarrow x(t) = 1$ (4)

et de plus le ε choisi : $(\exists \eta > 0)(\forall t \in]0,1[) : |t-1| \leq \eta \Rightarrow |x(t)-1| \leq \varepsilon$ (car la continuité de x en $t=1$)

et donc : $(\dots)(\dots) : \dots \Rightarrow x^2(t) > (1-\varepsilon)^2 =: \alpha > 0$

Ainsi : $f(x) = \int_{1-\eta}^1 x^2(t) dt \geq \int_{1-\eta}^1 \alpha dt = \eta \cdot (1-\varepsilon)^2 > 0$ cg/d

4° On considère : $(\forall n \in \mathbb{N}^*) : x_n : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ alors $x_n \in F$, avec :

$f(x_n) = \int_0^1 (t^n)^2 dt = \left[\frac{t^{2n+1}}{2n+1} \right]_0^1 = \frac{1}{2n+1} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{R}} 0$. Ce qui signifie (avec le 3°) que :

$\inf_{x \in F} f(x) = 0$, cependant cette borne inf n'est pas atteinte (ce n'est pas un Min) jusqu'à 3° $\Rightarrow (\forall x \in F) : f(x) > 0$ car $f(x) \neq 0$.

Ainsi F ne peut pas être compact, car sinon f éval continue sur F y atteindrait sa borne inférieure. cg/d.

III] 1° Soit n fixé qq $n \geq 1$ alors : $(\forall k \geq 1) : |y_k^{(n)}| \leq |x_k| \Rightarrow Y_n \in \ell^2$ car $X \in \ell^2$
et de même : $(\forall k \geq 1) : |z_k^{(n)}| \leq |x_k| \Rightarrow Z_n \in \ell^2$.

2° L'opérateur A_n n'est autre que l'homothétie de rapport $\frac{1}{n}$: $A_n(x) = \frac{1}{n} \cdot x$
càd la x par le scalaire $\frac{1}{n}$, donc : $A_n \in \mathcal{L}(E)$.
L'opérateur B_n est l'annihilation des n premières composantes, il est linéaire (immédiat)
et continue parce que : $\|B_n(x)\| = \|Z_n\| \leq \|x\|$, donc : $B_n \in \mathcal{L}(E)$.

3° $\|A_n\| = \sup_{\|x\|=1} \|A_n(x)\| = \sup_{\|x\|=1} \|\frac{1}{n} \cdot x\| = \sup_{\|x\|=1} \frac{1}{n} \cdot \|x\| = \frac{1}{n} \quad (\forall n \geq 1)$.

$\|B_n\| = \sup_{\|x\| \neq 0} \frac{\|B_n(x)\|}{\|x\|} \leq 1$ (d'après 2°) et comme : $B_n(z_n) = z_n$ (z_n pt fixe de B_n)
($B_n \circ B_n = B_n$ idempotent)

$\|B_n\| \geq \frac{\|B_n(z_n)\|}{\|z_n\|} = 1 \Rightarrow \|B_n\| = 1 \quad (\forall n \geq 1)$.

4° $(\|A_n(x)\|)_{n \geq 1} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{R}} 0$, donc : $(A_n(x))_{n \geq 1} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{E} 0_{\ell^2}$

$\|B_n(x)\| = \left(\sum_{k=n+1}^{\infty} x_k^2 \right)^{1/2} = \dots$ reste d'indice n de la suite x_k de terme général x_k

donc : $(\|B_n(x)\|)_{n \geq 1} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{R}} 0$, donc : $(B_n(x))_{n \geq 1} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{E} 0_{\ell^2}$

5° $(\|A_n\| = \frac{1}{n})_{n \geq 1} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{R}} 0 \Rightarrow (A_n)_{n \geq 1} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}(E)} 0_{\mathcal{L}(E)}$. Mais,

bien que la suite $(\|B_n\|)$ converge dans \mathbb{R} , car constante égale à 1, la suite $(B_n)_{n \geq 1}$ ne converge pas dans $\mathcal{L}(E)$ (complet car ℓ^2 complet) parce qu'elle n'est pas de Cauchy, en effet on a : en notant $e_{n+1} = (0, 0, \dots, 0, 1, 0, 0, \dots) \in \ell^2$, on voit que $\|e_{n+1}\| = 1$

$\|B_{n+1} - B_n\| = \sup_{\|x\|=1} \|(B_{n+1} - B_n)(x)\| \geq \|B_{n+1}(e_{n+1}) - B_n(e_{n+1})\| = \|e_{n+1}\| = 1$ cg/d.
car $\|e_{n+1}\| = 1$