

Epreuve de Topologie

Session 2 jeudi 5/6/2014

Durée : 1 h 45. Documents autorisés : une feuille de notes recto-verso.

▷ Exercice 1 (6 points): On note $E \stackrel{n}{=} (\mathcal{C}^0([0,1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$, où : $(\forall x \in E) : \|x\|_\infty \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{t \in [0,1]} |x(t)|$.

On considère l'opérateur A défini sur E par : $A(x) : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$
 $t \mapsto A(x)(t) \stackrel{\text{def}}{=} x(t^2)$

- 1°) A est-il à valeurs dans E ?
- 2°) $A \in L(E)$?
- 3°) $A \in \mathcal{L}(E)$?
- 4°) Si oui calculer $\|A\|$. A est-il une isométrie ?

▷ Exercice 2 (8 points): Soit $E \stackrel{n}{=} \{x \stackrel{n}{=} (x_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} / \text{card}\{n \in \mathbb{N} / x_n \neq 0\} \in \mathbb{N}\}$.

1°) E est-il un sous-espace vectoriel de $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$?

2°) L'application $\|\cdot\|$ définie par : $\|x\| \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{n \in \mathbb{N}} |x_n|$ est-elle une norme sur E ?

3°) Soit $a \stackrel{n}{=} (a_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. On considère l'application :

$$f_a : E \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto f_a(x) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x_n$$

- a) Donner une condition suffisante portant sur la suite a (préciser à quel espace de suites doit appartenir a) pour que : $f_a \in \mathcal{C}^0(E, \mathbb{R})$.
- b) En utilisant la suite (de suites) : $x^{(k)} \stackrel{n}{=} (x_n^{(k)})_n$ définie par :

$$(\forall k \in \mathbb{N}) : x_n^{(k)} \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} \text{sgn}(a_n) & \text{si } n \leq k \\ 0 & \text{si } n > k \end{cases}$$

Démontrer que la condition suffisante obtenue au a) est aussi une condition nécessaire.

▷ Exercice 3 (10 points): On note $E \stackrel{n}{=} (\mathcal{C}^0([0,1], \mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$, où : $(\forall x \in E) : \|x\|_\infty \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{t \in [0,1]} |x(t)|$.

Soit $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}^3, \mathbb{R})$, on considère la fonction φ , qui associe à $x \in E$ la fonction $\varphi(x)$ définie par :

$$\varphi(x) : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$t \mapsto \varphi(x)(t) \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^1 f(t,s,x(s)) ds$$

- 1°) Démontrer que φ est bien définie sur E .
- 2°) Démontrer que φ est à valeurs dans E .
- 3°) Démontrer que $\varphi \in \mathcal{C}^0(E, E)$.

III] 1°) Pour que φ soit définie sur E il faut que la fon. intégrande

$$\psi : [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{soit intégrable sur } [0,1]. \text{ Notant:}$$

$$t, s \mapsto \psi(s) = \int_{t,s} f(t, s, x(s))$$

$$\gamma : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^3 \quad \text{on voit}$$

$$s \mapsto \gamma(s) = (t, s, x(s))$$

que: $\gamma = (\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3)$ avec: $\gamma_1(s) = t$ app. const. dans $\mathcal{C}^0([0,1], \mathbb{R})$
 $\gamma_2(s) = s, u: \gamma_2 = \text{Id}_{[0,1]} \in \mathcal{C}^0([0,1], \mathbb{R}) \Rightarrow \gamma \in \mathcal{C}^0([0,1], \mathbb{R}^3)$
 $\gamma_3(s) = x(s), u: \gamma_3 = x \in E = \mathcal{C}^0([0,1], \mathbb{R})$

Ainsi: $\psi = f \circ \gamma$, et comme $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}^3, \mathbb{R}) \Rightarrow \psi \in \mathcal{C}^0([0,1], \mathbb{R})$ comme composée des
 app. cont. f et γ , donc
 ψ est intégrable (Riemann) sur $[0,1] \Rightarrow \varphi$ est bien définie sur E . qfd

2°) Il s'agit de m.q. $\varphi(x)$ est une fon. continue (de E). Soit donc $t_0, q_0 \in [0,1]$
 et $\varepsilon > 0$ donné. On a: $(\forall t \in [0,1])$:

$$|\varphi(x)(t) - \varphi(x)(t_0)| = \left| \int_0^1 f(t, s, x(s)) ds - \int_0^1 f(t_0, s, x(s)) ds \right| \leq \int_0^1 |f(t, s, x(s)) - f(t_0, s, x(s))| ds$$

Notons: $K_x = x([0,1])$, K_x est compact de \mathbb{R} comme image directe du compact $[0,1]$ par
 l'app. continue x . On pose: $[0,1] \times [0,1] \times K_x$ est un compact de \mathbb{R}^3 (produit cartésien de
 compacts, th. de TYCHONOFF) sur lequel la fon. cont. f est donc Uniformément continue:

soit: pour $\varepsilon > 0$: $(\exists \eta > 0) (\forall (t, s, u) \in [0,1]^2 \times K_x) (\forall (t', s', u') \in \mathbb{R}^3)$:

$$\|(t', s', u') - (t, s, u)\|_{\mathbb{R}^3} \leq \eta_{\varepsilon, K_x} \Rightarrow |f(t', s', u') - f(t, s, u)| \leq \varepsilon \quad \text{En particulier}$$

si on a: $(t', s', u') = (t, s, x(s))$ et $(t, s, u) = (t_0, s, x(s))$ avec: $|t - t_0| \leq \eta_{\varepsilon, K_x}$, on a bien:

$$\|(t', s', u') - (t, s, u)\|_{\mathbb{R}^3} = \max(|t - t_0|, |s - s|, |x(s) - x(s)|) = |t - t_0| \leq \eta_{\varepsilon, K_x} \quad \text{Donc:}$$

$$|f(t, s, x(s)) - f(t_0, s, x(s))| \leq \varepsilon \Rightarrow |\varphi(x)(t) - \varphi(x)(t_0)| \leq \int_0^1 \varepsilon ds = \varepsilon \quad \text{qfd.}$$

3°) Soit x_0 fixe $q_0 \in E$ et $\varepsilon > 0$ donné. Il s'agit de m.q. φ est continue au pt x_0 , ie:

$$(\exists \eta > 0) (\forall y \in E): \|y - x_0\|_{\infty} \leq \eta_{\varepsilon, x_0} \Rightarrow \|\varphi(y) - \varphi(x_0)\|_{\infty} \leq \varepsilon ?$$

On: $\|\varphi(y) - \varphi(x_0)\|_{\infty} = \max_{t \in [0,1]} |\varphi(y)(t) - \varphi(x_0)(t)|$ avec: $(\forall t \in [0,1])$:

$$|\varphi(y)(t) - \varphi(x_0)(t)| = \left| \int_0^1 f(t, s, y(s)) ds - \int_0^1 f(t, s, x_0(s)) ds \right| \leq \int_0^1 |f(t, s, y(s)) - f(t, s, x_0(s))| ds$$

Notons $K_0 = x_0([0,1])$, K_0 est compact de \mathbb{R} (idem qu'au 2°) et donc f est Unif. Cont
 sur le compact: $[0,1] \times [0,1] \times K_0$, c'est pour le $\varepsilon > 0$ choisi:

$$(\exists \eta > 0) (\forall (t', s', u') \in \mathbb{R}^3) (\forall (t, s, u) \in [0,1]^2 \times K_0): \|(t', s', u') - (t, s, u)\|_{\mathbb{R}^3} \leq \eta_{\varepsilon, K_0} \Rightarrow$$

$$|f(t', s', u') - f(t, s, u)| \leq \varepsilon \quad \text{En particulier si on prend:}$$

$t' = t; s' = s$; et y s.t. $\|y - x_0\|_{\infty} = \max_{s \in [0,1]} |y(s) - x_0(s)| \leq \eta_{\varepsilon, K_0}$, on est assuré que:

$$\|(t, s, y(s)) - (t, s, x_0(s))\|_{\mathbb{R}^3} = \max(|t - t|, |s - s|, |y(s) - x_0(s)|) = |y(s) - x_0(s)| \leq \eta_{\varepsilon, K_0} \quad \forall s \in [0,1]$$

et donc (2) $\Rightarrow |f(t, s, y(s)) - f(t, s, x_0(s))| \leq \varepsilon$ et cela $\forall t \in [0,1]$; d'où par (2):

$$(\forall t \in [0,1]): |\varphi(y)(t) - \varphi(x_0)(t)| \leq \int_0^1 \varepsilon ds = \varepsilon \Rightarrow \|\varphi(y) - \varphi(x_0)\|_{\infty} \leq \varepsilon \quad \text{qfd}$$

1/ $E = \text{esp. des } 0 \text{ quasi-nulles}$ puisque : si $x \in E$, notant $I_x = \{n \in \mathbb{N} / x_n \neq 0\}$,

on a : card $I_x \in \mathbb{N}$, donc : $(\forall n > \text{Max } I_x) : x_n = 0$. Et une combinaison linéaire de 2 s. quasi-nulle équiv. à s. q. n. $\Rightarrow E$ est bien 1 s. ev de $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$.

2°) pour $x \in E : \sup_{n \in \mathbb{N}} |x_n| = \sup_{n \in I_x} |x_n| = \max_{n \in I_x} |x_n| \in \mathbb{R}$, donc N.N. est bien une norme sur E .

3°) f_a est bien définie sur E puisque : $f_a(x) = \sum_{n \in \mathbb{N}} a_n \cdot x_n = \sum_{n \in I_x} a_n \cdot x_n$ (puisque $x_n = 0$ ailleurs)
 et f_a est linéaire car : $f_a(x + \lambda y) = \sum_{n \in I_x \cup I_y} a_n \cdot (x_n + \lambda y_n) = \sum_{n \in I_x} a_n \cdot x_n + \lambda \sum_{n \in I_y} a_n \cdot y_n = f_a(x) + \lambda f_a(y)$

a) Si f_a , linéaire, est continue, elle est Lipschitzienne. Donc :

$$(\exists k > 0)(\forall x \in E) : \|f_a(x)\| \leq k \cdot \|x\| \quad \text{Or : } \|f_a(x)\| = \left| \sum_{n \in I_x} a_n \cdot x_n \right| \leq \sum_{n \in I_x} |a_n| \cdot |x_n| \leq \left(\sum_{n \in I_x} |a_n| \right) \cdot \|x\|$$

Alors : si $a \in \ell^1 : (\forall x \in E) : \|f_a(x)\| \leq \|a\|_1 \cdot \|x\|$ puisque : $\|a\|_1 = \sum_{n=0}^{\infty} |a_n|$. Donc une C.S. est que $a \in \ell^1$.

b) $a \in \ell^1$ est une C.N. : en effet : $(\forall k \in \mathbb{N}) : x^{(k)} \in E$ avec : $\|x^{(k)}\| = 1$. De plus :

$$\|f_a(x^{(k)})\| = \left| \sum_{n=0}^k \text{sgn}(a_n) \cdot a_n \right| = \sum_{n=0}^k |a_n| \Rightarrow \sup_{k \in \mathbb{N}} \|f_a(x^{(k)})\| = \sum_{n=0}^{\infty} |a_n| < +\infty \text{ uniquement si } a \in \ell^1.$$

$$\text{Bilan : } [f_a \text{ continue}] \Leftrightarrow [a \in \ell^1].$$

Ex 1°) Posant $h_2 : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$, on a : $A(x) = x \circ h_2$. Et comme $h_2 \in \mathcal{C}^1([0,1])$ et que $x \in E \Rightarrow A(x) \in E$ car

2°) A est linéaire, ceci résulte de la structure vectorielle algébrique de E ,

$$\text{avec : } (\forall (x, y, \lambda) \in E \times \mathbb{R}) : A(x + \lambda y) = (x + \lambda y) \circ h_2 = x \circ h_2 + \lambda y \circ h_2 = A(x) + \lambda A(y).$$

3°) A étant linéaire, m.g. A est Lipschitzien :

$$\|A(x)\|_{\infty} = \sup_{t \in [0,1]} |A(x)(t)| = \sup_{t \in [0,1]} |x(t^2)| = \sup_{t \in [0,1]} |x(t)| = \|x\|_{\infty}, \text{ donc } \|A(x)\|_{\infty} = \|x\|_{\infty} \text{ car } t \in [0,1] \Leftrightarrow t^2 \in [0,1].$$

A est 1-Lipschitzien, d'où continu et donc $A \in \mathcal{L}(E)$.

4°) $\|A\| = \sup_{x \in E, \|x\|_{\infty} = 1} \|A(x)\|_{\infty} = 1$; A étant linéaire et conservant la norme \Rightarrow c'est une isométrie.